

Comité d'Entreprise extraordinaire du 11 Février 2008, à Grand Couronne.

Déclaration FO sur le projet d'accord d'intéressement aux performances de l'établissement.

Nous posons beaucoup de réserves tant qu'à la constitution du barème pour l'année 2008. En effet quand l'on suit l'évolution de la prime d'intéressement depuis 2005 nous voyons clairement que les résultats sont en baisse, alors que l'on nous a annoncé fin 2006 que notre engagement au contrat 2009 dépasse les exigences en termes de réduction des coûts logistique.

Au niveau du barème 2008 nous avons bien vu les 2 barèmes revalorisés : Le plan de formation dépendant de la hiérarchie, et le taux de service dépendant beaucoup des événements extérieur. Nous pensons que cette hausse ne comblera pas vos exigences en termes de qualité, coûts, et formation. En effet si on se base sur les résultats de l'année 2007 avec le barème 2008, nous perdrons un tiers de la prime d'intéressement aux performances de l'établissement. Ce qui porte le résultat à un peu plus de la moitié du montant maximum tant espéré.

Si on regarde d'un peu plus près les barèmes pour les coûts, la qualité, la formation, et la sécurité, on s'aperçoit de l'incohérence de leur augmentation.

Par exemple pour le remplissage conteneur nous savons que pour des clients comme COR il sera impossible de respecter les objectifs sans faire augmenter les PPM compte tenu du poids des références. Aussi nous savons que pour l'année 2008 les méthodes vont plus axer leur travail sur le remplissage colis, ce qui n'a aucune incidence sur le remplissage conteneur.

En ce qui concerne le présentéisme, certaines formations, comme les fondamentaux de la qualité ou la dextérité pour tous, vont sensiblement faire baisser l'indicateur. En effet il n'y a pas convocation écrite, donc pas de preuve de la bonne communication de la convocation à la formation. Ceci additionné au besoin des UET qui ne peuvent pas toujours libérer leur effectif, risque de faire de cet indicateur, un indicateur avec la même raison d'être que celui des entretiens individuels.

Enfin l'indicateur que l'on ne souhaite surtout pas voir monter, l'indicateur F1, qui compte tenu du compactage des activités va voir les zones de stock considérablement augmenter dans un espace donné, ce qui aura pour incidences de concentrer le nombre de car à fourche dans ce même espace et de diminué la visibilité. Ceci, associé à la volonté de l'usine de privilégier les protections auditives individuelles aux protections collectives, rend nos caristes plus nombreux dans le même espace avec une visibilité réduite et une ouïe toute autant réduite.

Malgré toutes nos interrogations, nous donnons un avis favorable à la signature de l'accord, car nous ne voulons pas pénaliser le personnel qui au quotidien fait de son mieux pour respecter les objectifs avec les moyens qui lui sont donnés (obtention durant l'année 2007 des 2 premiers niveaux du dossier de l'UET dans tous les UET fabrication). En espérant que les prochaines négociations ressemblent plus à de vrai négociation entre plusieurs parties, et non pas à une concertation sur votre propre avis qui reste irrévocable.